

Контрольно-счетная комиссия ЗАТО Первомайский

По итогам обучения...

**ЗАТО Первомайский,
2025 г.**

Руководитель - Единоличный исполнительный орган

- Обязанности руководителя
«Обеспечивает рациональное использование финансовых средств в пределах бюджетной сметы, своевременно представляет отчет и иные сведения об использовании бюджетных средств»

Комплексная проверка контрагента

<https://spark-interfax.ru>

<https://zachestnyibiznes.ru>

+

<http://www.rusprofile.ru>

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Профессионал»
ОГРН 1156234024100 ИНН/КПП 6234152271/623001001
р/сч 40702810853000005844 в Рязанском отделении N 8606 ПАО СБЕРБАНК
телефон: 8(4912) 99-10-92 Email: 9308877888@mail.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Региональный центр повышения квалификации»
ОГРН 1186234001315 ИНН/КПП 6230107670/623001001
р/сч 40702810053000008285 в РЯЗАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ N 8606 ПАО СБЕРБАНК

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Профессионал»
ОГРН 1156234024100 ИНН/КПП 6234152271/623001001
р/сч 40702810853000005844 в Рязанском отделении N 8606 ПАО СБЕРБАНК
телефон: 8(4912) 99-10-92 Email: 9308877888@mail.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Региональный центр повышения квалификации»
ОГРН 1186234001315 ИНН/КПП 6230107670/623001001
р/сч 40702810053000008285 в РЯЗАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ N 8606 ПАО СБЕРБАНК

30.08.2021 № 83

Коммерческое предложение.

ООО «Профессионал» направляет Вам коммерческое предложение по стоимости обучения Ваших сотрудников по программам:

№ п/п	Наименование	Срок обучения	Стоимость, руб., без НДС, за 1 человека
1	Содержание и технологии деятельности инструктора по физической культуре ДОО в условиях ФОП ДО, в соответствии с ФГОС ДО	72 ч.	2 500 ₺
2	Содержание и технологии деятельности музыкального руководителя ДОО в условиях ФОП ДО и ФАОП ДО в соответствии с ФГОС ДО	72 ч.	2 500 ₺
3	Организация образовательного процесса в ДООУ 72 ч. в условиях реализации ФОП	72 ч.	2 500 ₺
4	Организация проектно-исследовательской деятельности воспитанников в рамках реализации ФОП ДО	72 ч.	2 500 ₺
5	Организация и содержание образовательной деятельности воспитателя дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФОП в соответствии с ФГОС дошкольного образования	72 ч.	2 500 ₺
6	Содержание и технологии деятельности старшего воспитателя ДОО в условиях ФОП ДО	72 ч.	2 500 ₺

Генеральный директор

С.В. Шубин

30.08.2021 № 213

Коммерческое предложение

ООО «РЦПК» направляет Вам коммерческое предложение по стоимости обучения сотрудников по программам:

№ п/п	Наименование	Срок обучения	Стоимость, руб., без НДС, за 1 человека
1	Содержание и технологии деятельности инструктора по физической культуре ДОО в условиях ФОП ДО, в соответствии с ФГОС ДО	72 ч.	2 000 ₺
2	Содержание и технологии деятельности музыкального руководителя ДОО в условиях ФОП ДО и ФАОП ДО в соответствии с ФГОС ДО	72 ч.	2 000 ₺
3	Организация образовательного процесса в ДООУ 72 ч. в условиях реализации ФОП	72 ч.	2 000 ₺
4	Организация проектно-исследовательской деятельности воспитанников в рамках реализации ФОП ДО	72 ч.	2 000 ₺
5	Организация и содержание образовательной деятельности воспитателя дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФОП в соответствии с ФГОС дошкольного образования	72 ч.	2 000 ₺
6	Содержание и технологии деятельности старшего воспитателя ДОО в условиях ФОП ДО	72 ч.	2 000 ₺

Генеральный директор

Плаксин С.Н.

Генеральный директор

Плаксин С.Н.

Генеральный директор

С.В. Шубин

Общие данные

Риски

Выписка ЕГРЮЛ

Реквизиты

Отчеты и документы

Проверка сделки

Финансы

Судебные дела

ФССП

Банкротство

Закупки (Госзакупки)

Сайт

proffcenter

Все 5

Социальные сети

https://telegram.me/timewe

Все 3

Общая информация

ООО "РЦПК" ИНН 6230107670, ОГРН 1186234001315 зарегистрировано 01.02.2018 в регионе Рязанская Область по адресу: 390037, Рязанская область, г.о. Город Рязань, г Рязань, ул Большая, д. 94, помещ. №65. Статус: Действующее. Размер Уставного Капитала 40 000,00 руб. [читать далее...](#)

Финансы

Основные показатели

Анализ

Уплаченные налоги

Реестр субъектов мип

микро, до 10 человек

Информация от ФНС

Несдача налоговой отчетности

Налоговая задолженность

Недоверенность руководителя

Недоверенность учредителя

Отсутствие связи по адресу

Недоверенный адрес

Блокировка счетов

Наличие обеспечительных мер

Документы на внесение изменений в ЕГРЮЛ

Нет

Нет

Нет

Нет

Проверить

Проверить

Проверить

Аффилированность (связанные компании)

Представительства

0

Филиалы

0

ею

НИКОЛАЕВИЧ

Учредитель

ИП

3

1

Аффилированность (связанные компании)

Учреждённые

0

Управляемые

0

Представительства

0

Филиалы

0

Связи по руководителю

ПЛАКСИН СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

ИНН: 623008424013

Руков.

Учредитель

ИП

1

3

1

По запросу afff_623008424013 ✕ най,

ООО "ПРОФ-ЦЕНТР" ✓

Действующее

Шубин Сергей Васильевич

📍390037, Рязанская обл, г. Рязань, ул. Большая, д. 94,
ИНН 6230114980, ОГРН 1196234014899, уставный капитал 60 000 руб.,
Дата регистрации 14.11.2019

49.41 | Деятельность автомобильного грузового транспорта

ООО "ПРОФЕССИОНАЛ" ✓

Действующее

Шубин Сергей Васильевич

📍390037, Рязанская область, г.о. Город Рязань, г Рязань, ул Большая, д. 94,
помещ. Н73

ИНН 6234152271, ОГРН 1156234024100, уставный капитал 60 000 руб.,
Дата регистрации 29.12.2015

49.41 | Деятельность автомобильного грузового транспорта

ООО "ПРОФЕССИОНАЛ" ✓

Действующее

Шубин Сергей Васильевич

📍390037, Рязанская область, г.о. Город Рязань, г Рязань, ул Большая, д. 94,
помещ. Н73

ИНН 6234152271, ОГРН 1156234024100, уставный капитал 60 000 руб.,
Дата регистрации 29.12.2015

49.41 | Деятельность автомобильного грузового транспорта

Индекс

10 Высокий

Выручка

Сотрудников

47 важных фактов

1 5 41

Прибыль

Активных судов

ООО "РЦПК" ✓

Действующее

Плаксин Станислав Николаевич

📍390037, Рязанская область, г.о. Город Рязань, г Рязань, ул Большая, д. 94,
помещ. Н65

ИНН 6230107670, ОГРН 1186234001315, уставный капитал 40 000 руб.,

Индекс

10 Высокий

Выручка

Сотрудников

47 важных фактов

1 4 42

Прибыль

Активных судов

??? ФОРМАЛИЗМ или КОРРУПЦИЯ ???

Решением АС Орловской обл. от **07.04.2021 г.** по делу № **A48-13101/2019**, без изменения судами АП (**03.08.2021**) и КАС (**28.10.2021**) удовлетворены требования Прокурора: **недействительный ЭА, недействительный контракт + возврат неосновательного обогащения - 4,6 млн. руб.**

1) в двух заявках «цвет» минерального концентрата: «от белого до светло-серого, допускается **светло-ячневый** и светло-розовый»,

2) в ??? «цвет»: «светло-серый, допускается **светло-коричневый** и светло-розовый».

Единая комиссия - **показатель содержит двусмысленность и носит предположительный характер.**

КСП и Прокуратура провели анализа цен на товар и по результатам установили ее завышение относительно средних рыночных цен на аналогичный товар.

УФАС выявило нарушения процедуры – привлекла к админ. ответ.

Прокурор в суд + 2 суд экспертизы (вкл. ТПП) –

Взыскание с поставщика разницы.

Определением ВС РФ от 15.02.2022 № 310-ЭС21-28628 отказано в 2-й кассации

*УСН
и
НДС*

Нужно ли платить НДС на упрощенке? (1)

пост. ВС РФ от 06.07.2021 г. №46-АД21-70-К6

постановлением от **16.04.2020** № **23-22/59/2020** Гос. инспекции финконтроля Самарской области - руководитель департамента имущественных отношений Самарской области Андреев И.А. признан виновным в совершении админ. правонарушения, ч.1 ст. 7.32 КоАП РФ – **штраф 14.112,00 руб. (УБРАЛ НДС из контракта при заключении с «упрощенцем»).**

Решением Октябрьского райсуда города Самары от 09.07.2020 № 12-380/20 и решением Самарского облсуда от 17.09.2020 № 21-1529/2020 постановление о штрафе оставлено без изменения.

Постановлением судьи 6 кас. СОЮ от 09.12.2020 № 16-7831/2020 постановление и судебные акты, состоявшиеся в порядке его обжалования, **отменены, производство по делу прекращено** (п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ - отсутствие состава адм/правонарушения.

«Неисключение из проекта контракта на стадии его подписания условия о цене контракта «включая НДС», в случае, если контракт заключается с «упрощенцем», приведет к ущемлению прав УЗ, поскольку такое лицо будет обязано уплатить НДС, что противоречит налоговому законодательству.

Нужно ли платить НДС на упрощенке? (2)

пост. ВС РФ от 06.07.2021 г. №46-АД21-70-К6

Фин/контролер в ВС РФ - корректировка ЗАК ЦК при заключении с УЗ, применяющим УСН, путем исключения из стоимости ТРУ НДС не допускается.

При этом указание ЗАК в проекте контракта цены, включающей НДС, не возлагает на УЗ-УСН безусловной обязанности по исчислению и уплате НДС. (п.5 ст. 173 НК РФ и постановление КС РФ от 03.06.2014 № 17-П).

С учетом того, что на момент рассмотрения в ВС РФ жалобы фин/контроля **срок давности привлечения к адм/ответственности для данной категории дел, истек, то возможность возобновления производства по делу и правовой оценки действий Андреева И.А. утрачена.** Иное бы ухудшило положение лица, в отношении которого производство по делу об административном правонарушении было прекращено, что недопустимо.

ЦК – с НДС (право ЗАК не исключать ее для УСН) (1)

ЗАК не исключил НДС из цены в проекте, направленном победителю. Решением УФАС от 31.05.2019 по делу № 19/44/105/1485 жалоба победителя признана обоснованной – ЗАК предписание (ч. 1 ст. 34, ч. 6 ст. 31 и ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ)

Решением АС Москвы от 06.11.2019 г. по делу № А40-146460/2019, без изменения судами АП (18.02.2020) и КАС (30.07.2020) инстанций ЗАК отказано в обжаловании. Определением ВС РФ от 08.02.2021 № 305-ЭС20-18251 решения нижестоящих судов отменены, требования ЗАК удовлетворены.

ВС РФ - судебная практика исходит из того, что механизм защиты прав УЗ в админ. порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок должен применяться в случаях *действительных, а не мнимых нарушений* прав и законных интересов УЗ, и *не должен создавать предпосылки для нарушения публичных интересов*, состоящих в удовлетворении гос/мун нужд при обеспечении *экономности и результативности* соответствующих бюджетных ассигнований (определения ВС РФ от 18.11.2019 № 307-ЭС19-12629, от 21.02.2020 № 303-ЭС19-20549, от 27.02.2020 № 307-ЭС19-21226).

ЦК – с НДС (право ЗАК не исключать ее для УСН) (2)

В связи с этим положения гл. 6 Закона № 44-ФЗ должны толковаться и применяться таким образом, чтобы обеспечить **восстановление прав УЗ, исключить возможность злоупотребления правом** как со стороны УЗ, так и ЗАК, обеспечить **удовлетворение публичных интересов**.

На основании ч. 10 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, указанных в ДОЗ, заявке победителя, по предложенной им цене.

Любой УЗ, в том числе на УСН, вправе участвовать в закупке. Контракт заключается и оплачивается ЗАК по цене, предложенной УЗ, вне зависимости от системы налогообложения.

Корректировка заказчиком ЦК, предложенной лицом, применяющим УСН, при проведении закупки, а также при заключении контракта с таким УЗ **не допускается**, и ТРУ оплачиваются по цене, указанной в контракте.

Письмо ФНС
от 08.11.2016 г. № СД-4-3/21119@

Постановление КС РФ от 03.06.2014 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений п. 6 и 7 ст. 168 и п. 5 ст. 173 НК РФ в связи с жалобой ООО «Торговый дом «Камснаб» (п.4.1).

В случае, если в контракте стоимость ТРУ указана «с НДС» и при оплате заказчиком в ПП выделена сумма НДС **при невыставлении счета-фактуры у продавца, применяющего УСН, обязанность уплатить НДС в бюджет в соответствии с положениями гл. 21 НК РФ не возникает.**

О неприменении повышающего коэффициента 1.2 при оплате ПСД

решение АС Пермского края от 27.08.2021 г. по делу № **A51-9007/2021**, оставленное без изменения судом АП (03.11.2021 г.) отказано ЗАК в оспаривании акта финконтроля.

Применение ЗАК при оплате подряда – повышающего коэффициента 1.2 для УСН.

Доводы ЗАК – цена контракта твердая, а 44-ФЗ не предусматривает корректировку цены при заключении контракта с победителем на УСН.

нарушение пп. 3 п. 1 ст. 162 БК РФ (результативность и целевой х-тер);

ст. 309, 424, п.1 ст. 711 ГК РФ;

п. 11, 45, 52-58, 60, 61, 180, 181 Методики, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр (+ компенсация затрат НДС материалов и иных расходов – не предусмотрены)

В контракте - НДС не облагается в связи с применением УСН.

В локально-сметном расчете (приложение к контракту) НДС - 20%

Вопрос открытый НДС-УСН,

ОДНАКО

финконтроль, суды - ДОО, сводный сметный расчет, условия контракта, не предусматривают применение при определении стоимости работ коэффициента 1,2

СЛЕДОВАТЕЛЬНО у ЗАК отсутствуют правовые основания !!!

Письмо Минфина России от 13.10.2021 г. № 03-07-11/82621

П. 1 ст. 154 НК РФ - при реализации налогоплательщиком ТРУ **налоговая база по НДС определяется как стоимость этих ТРУ**, исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со ст. 105.3 НК РФ, **с учетом акцизов** (для подакцизных товаров) **и без включения в них налога**. При этом согласно абз. 3 п.1 ст. 105.3 НК РФ цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, а также доходы (прибыль - выручка), получаемые лицами - сторонами таких сделок, **признаются рыночными**.

Таким образом, **налоговая база по НДС в отношении строительных работ**, цена которых формируется в том числе с учетом стоимости услуг по страхованию гражданской ответственности, **определяется как договорная цена этих работ**. При этом **исчисление НДС по отдельным составляющим договорной цены НК РФ не предусмотрено**.

Письмо ФНС
от 10.10.2023 г. № СД-4-3/12950@

Постановление КС РФ от 03.06.2014 № 17-П

Определения КС РФ от 29.03.2016 года № 460-О, от 27.05.2021 № 1095-О

Организации и ИП, применяющие УСН, при осуществлении операций по реализации ТРУ не должны составлять и выставлять покупателям счета-фактуры.

В случае выставления лицами, не являющимися налогоплательщиками НДС, в том числе организациями и ИП, перешедшими на УСН, покупателю ТРУ счета-фактуры с выделением суммы НДС вся сумма налога, указанная в этом счете-фактуре, в соответствии с п. 5 ст.173 НК РФ подлежит уплате в бюджет.

указание в контракте цены «с НДС» само по себе не обязывает продавца, применяющего УСН, выставить счет-фактуру.

ТОЧКИ РИСКА «НАДЛЕЖАЩАЯ ПРИЕМКА И ЭКСПЕРТИЗА»

решением АС ЯНАО от **12.10.2021 г.** по делу № **A81-5180/2021**, без изменения АП (03.06.2022) **удовлетворены требования ЗАК - представление УФК незаконным.**

- в нарушение ч. 3 ст. 94 44-ФЗ, п. 6.2. Типового контракта, утв. Минздравом РФ от 26.10.2017 № 870н, в 2020 году экспертиза МИ производилась получателями (медицинскими организациями)

Из совокупности общих и специальных норм ГК РФ (ст. 509, 513, 526, 531) - **поставка (передача) товаров может не только ЗАКу, но и по его указанию другому лицу (получателю).**

обязанностью ЗАК является не личная приемка каждой партии товара, а проведение экспертизы результата его исполнения поставщиком в целом: внутренней экспертизы - своими силами, в том числе комиссионно, либо внешней - с привлечением сторонних независимых экспертов.

Порядок оформления экспертизы ЗАК в 44-ФЗ не установлен. Перечень документов, составляемых по итогам проведения экспертизы, не определен. Таким образом, если ЗАК не привлекает независимых экспертов (экспертные организации), то **документом может являться любой оформленный и подписанный ЗАК документ о приемке результатов исполнения контракта.**

Требования к экспертам (ст. 41 44-ФЗ) не распространяются на случаи проведения ЗАК экспертизы своими силами, экспертом в таком случае может являться любое ДЛ ЗАК (письмо Минфина от 18.05.2016 г. № ОГ-Д 28-6773). **Отдельный документ об экспертизе не составляется** (письма Минфина от 31.08.2017 г. № 24-03-07/56034, от 26.10.2017 г. № 24-03-08/70501, от 06.02.2018 г. № 24-03-08/6839, от 06.07.2020 г. № 24-03- 08/58253).

Таким образом, заказчик обязан проводить экспертизу поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги своими силами (силами своих сотрудников) или с привлечением экспертов, экспертных организаций.

Требования к экспертам, экспертным организациям установлены положениями [статьи 41](#) Закона N 44-ФЗ.

При этом [частью 7 статьи 94](#) Закона N 44-ФЗ установлено, что приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В случае привлечения заказчиком для проведения указанной экспертизы экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приемке или об отказе в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги приемочная комиссия должна учитывать отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлеченных для ее проведения.

Учитывая изложенное, если заказчик не привлекает экспертов, экспертные организации для приемки товаров, работ, услуг, то документом, подтверждающим проведение экспертизы силами сотрудников заказчика, является оформленный и подписанный заказчиком документ о приемке товара, работы, услуги. Отдельный документ о проведенной экспертизе не составляется.

Таким образом, документом, подтверждающим проведение экспертизы силами сотрудников заказчика, может быть любой документ (акт сдачи-приемки, товарная накладная, счет-фактура и т.д.), оформленный и подписанный заказчиком.

При этом решение о порядке проведения экспертизы силами заказчика принимается заказчиком самостоятельно. Проведение экспертизы силами заказчика осуществляется в соответствии с [частью 10 статьи 94](#) Закона N 44-ФЗ без оформления и приложения к отчету об исполнении контракта заключения по результатам проведения экспертизы.

А. М. ЛАВРОВ

Таким образом, документом, подтверждающим проведение экспертизы силами сотрудников заказчика, может быть любой документ (акт сдачи-приемки, товарная накладная, счет-фактура и т.д.), оформленный и подписанный заказчиком.



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телефон: +7 (495) 913-55-55, телефакс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

20.10.2023 № 24-01-07/99890

На № _____

**Участникам
контрактной системы
в сфере закупок**

О применении положений части 15 статьи 34
Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ
Информационное письмо

В связи с поступлением вопросов о применении положений части 15 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ), в том числе с учетом издания Федерального закона от 4 августа 2023 г. № 443-ФЗ "О внесении изменения в статью 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 443-ФЗ), Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее - Департамент), руководствуясь пунктом 4.6.1 Положения о Департаменте бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29 мая 2017 г. № 389 "Об утверждении Положения о Департаменте бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации", сообщает следующее.

1. Частью 15 статьи 34 Закона № 44-ФЗ установлен перечень случаев закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), при которых

ВС РФ о ФИНКОНТРОЛЕ (внутр. ГФК) (2)

Определением ВС РФ от 06.05.2022 № 305-ЭС22-2014 передано в касс.

П. 7.13 контрактов - в случае выявления при КМ фактов выполнения работ в неполном объеме и/или завышения их стоимости Подрядчик осуществляет возврат ЗАК излишне уплаченных средств.

Подписание актов приема-передачи не лишает ЗАК права ссылаться на недостатки, если они были выявлены в ходе ГФК ЗАК, осуществленного компетентным органом.

! эффективность ГФК и защита публичного интереса !

Подрядчик уклонился от обязанности по контракту, а суды поддерживали допущенное им нарушение обязательств, не указав мотивы, по которым освободили его от ответственности по п. 7.13 контрактов.

Определением ВС РФ от 15.06.2022 № 305-ЭС22-2014 (А40-133808/2020) отменены все решения и на новое рассмотрение. Решением АС Москвы от 15.12.2022 – иск удовлетворен полностью о взыскании с Подрядчика по 1102 ГК РФ по итогам КМ (ГАБС) – 32,2 млн. руб. АП – 06.03.2023 – оставить решение от 15.12.2022 в силе

The background features abstract, overlapping green geometric shapes, primarily triangles and polygons, in various shades of green, creating a modern and dynamic visual effect.

- ***СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!***